



dr hab. Mariusz Jerzy Golecki

Znak sprawy 1/RF/2020

Dotyczy:

Zapytanie oferenta w sprawie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **Zakup i dostawa 15 fabrycznie nowych laptopów na potrzeby Biura Rzecznika Finansowego**

Zgodnie z art. 38 ustawy Pzp z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) Rzecznik Finansowy odpowiada na pytania, które wpłynęły od oferenta w sprawie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **Zakup i dostawa 15 fabrycznie nowych laptopów na potrzeby Biura Rzecznika Finansowego.**

Szanowni Państwo,

Zapis OPZ:

Lp.	Nazwa podzespołu	Parametry wymagane	Parametry oferowane
1	Procesor	Min. czterordzeniowy procesor z obsługą instrukcji 64-bit, wyposażony we własny układ graficzny; równoważny według wyników testów przeprowadzonych przez Wykonawcę. Wykonawca deklaruje, że procesor uzyskał w testach np. Pass Mark CPU wynik min. 4500 pkt. (http://www.cpubenchmark.net/). – proszę podać nazwę programu testującego, wynik i symbol oferowanego procesora, nie starszy niż 2 lata	

dopuszcza testowanie procesorów innymi testami niż Pass Mark (o czym świadczy zapis: np.)



Pytanie 1

W jaki sposób Zamawiający zamierza porównywać oferty w których użyto różnych testów?

W przypadku różnych programów lub wersji programów do testów, zamawiający porówna wskazane programy na własnych trzech platformach testowych z wynikami deklarowanymi przez Wykonawcę oraz danymi konkretnych procesorów na stronie <https://www.cpubenchmark.net/>

Pytanie 2

Jeżeli przyjmie się, że programem testowym musi być PassMark, w jaki celu należy podać nazwę programu, który to program został wskazany do wykorzystania.

W celu rozróżnienia konkretnej wersji programu oraz samego programu.

Pytanie 3

**Czy "nie starszy niż 2 lata" dotyczy procesora, czy też programu?
Co stanowi kryterium wieku?**

Nie starszy niż 2 lata dotyczy procesora, nie programu.

Kryterium wieku stanowi data debiutu procesora/ generacji procesora na rynku.

Pytanie 4

Każdy program - program testowy, posiada szereg wersji, Wyniki testów konkretnego procesora zależą od wersji programu.

W jaki sposób Zamawiający zamierza weryfikować oferty, dla których sporządzenia użyto różnych wersji tego samego programu testującego?

W przypadku różnych wersji programów do testów, Zamawiający wykona testy jak w pytaniu 1.

Pytanie 5

Czy Zamawiający ma świadomość i akceptuje ten fakt, że aktualny zapis OPZ powoduje nierównoprawne traktowania wykonawców dzieląc ich na tych, którzy posiadają przynajmniej jeden egzemplarz oferowanego notebooka i mogą wziąć udział w postępowaniu oraz tych, którym Zamawiający uniemożliwił udziału w postępowaniu, ponieważ takiego sprzętu nie posiadają, np z tego powodu że nie jest on dostępny na rynku w terminie składania ofert ale będzie dostępny w terminie realizacji zamówienia?

Wykonawca może się posłużyć rankingiem na stronie <https://www.cpubenchmark.net/> w celu zadeklarowania wyniku testu dla konkretnego modelu procesora w przypadku nie posiadania sprzętu w terminie składania ofert, proszę wtedy załączyć wydruk z powyższej strony.

Pytanie 6

Czy Zamawiający ma świadomość, że aktualny zapis OPZ działa na szkodę Zamawiającego, ponieważ wynik jednego testu nie świadczy o jakości procesora i pozwala na oferowanie notebooka ze słabszym procesorem ale z odpowiednim wynikiem pojedynczego testu?

Na potwierdzenie powyższego, prosimy przeanalizować wyniki testowe procesora np. za strony <https://www.cpubenchmark.net/cpu.php?cpu=Intel+Core+i7-1068NG7+%40+2.30GHz&id=3729>

Biorąc powyższe pod uwagę, prosimy o zmianę w/w zapisu OPZ , np do postaci:

"Min. czterordzeniowy procesor z obsługą instrukcji 64 bit, wyposażony we własny układ graficzny, dla którego Average CPU Mark, opublikowany, pomiędzy datą publikacji , tj. 27 lipca br., a datą złożenia ofert, na stronie <https://www.cpubenchmark.net>, wynosi co najmniej 4500 punktów. Wydruk z w/w strony należy dołączyć do oferty"

Zamawiający ma tego świadomość, dlatego podany jest minimalny wynik testu, natomiast uzyskany wynik nie wlicza się do kryterium oceny oferty.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów SIWZ.